

TESIS

**KAJIAN DAYA SAING KONTRAKTOR MENENGAH
DAN KONTRAKTOR KECIL DI INDONESIA**



EVELINE NATALIA ANGGRIAWAN
No. Mhs: 155102359/PS/MTS

PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
2017

TESIS

**KAJIAN DAYA SAING KONTRAKTOR MENENGAH
DAN KONTRAKTOR KECIL DI INDONESIA**



EVELINE NATALIA ANGGRIAWAN
No. Mhs: 155102359/PS/MTS

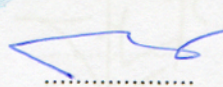
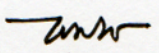
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
2017



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
PROGRAM PASCASARJANA
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL

PENGESAHAN TESIS

Nama : EVELINE NATALIA ANGGRIAWAN
Nomor Mahasiswa : 155102359/PS/MTS
Konsentrasi : Manajemen Konstruksi
Judul Tesis : Kajian Daya Saing Kontraktor Menengah dan
Kontraktor Kecil di Indonesia

Nama Pembimbing	Tanggal	Tanda Tangan
Ir. Peter F. Kaming, M.Eng., Ph.D..	25/01/2017	
Dr. Ir. Wulfram I. Ervianto, M.T.	25/01/2017	



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
PROGRAM PASCASARJANA
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL

PENGESAHAN TIM PENGUJI

Nama : EVELINE NATALIA ANGGRIAWAN
Nomor Mahasiswa : 155102359/PS/MTS
Konsentrasi : Manajemen Konstruksi
Judul Tesis : Kajian Daya Saing Kontraktor Menengah dan
Kontraktor Kecil di Indonesia

Nama Penguji	Tanggal	Tanda Tangan
Ir. Peter F. Kaming, M.Eng., Ph.D.	25/01/2017	
Dr. Ir. Wulfram I. Ervianto, M.T.	25/01/2017	
Ir. Harijanto Setiawan, M.Eng., Ph.D.	25/01/2017	

Ketua Program Studi Magister Teknik Sipil

Dr. Ir. Imam Basuki, MT
PASCASARJANA

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan dengan sesungguhnya bahwa tesis dengan judul :

“KAJIAN DAYA SAING KONTRAKTOR MENENGAH DAN KONTRAKTOR KECIL DI INDONESIA”

Benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan bukan merupakan hasil plagiasi karya orang lain. Ide, data hasil penelitian maupun kutipan langsung maupun tidak langsung yang bersumber dari tulisan atau ide orang lain dinyatakan secara tertulis dalam tesis ini. Apabila terbukti dikemudian hari bahwa tesis ini merupakan hasil plagiasi, maka ijazah yang saya peroleh dinyatakan batal dan akan saya kembalikan kepada Rektor Universitas Atmajaya Yogyakarta.

Yogyakarta, Januari 2017



yang membuat pernyataan,

Eveline Natalia Anggriawan
NPM.155102359

INTISARI

Di Indonesia, industri konstruksi dianggap sebagai salah satu industri yang paling menarik dan menjanjikan. Jumlah total kontraktor nasional di Indonesia hingga tahun 2016 adalah kontraktor kecil sebesar 87%, kontraktor menengah sebesar 12%, dan kontraktor besar sebesar 1%. Pada tahun 2015 sebanyak 85% nilai pasar konstruksi Indonesia dikuasai oleh kontraktor besar sedangkan sisanya sebesar 15% nilai pasar konstruksi diperebutkan oleh kontraktor menengah dan kecil. Keadaan ini menyebabkan persaingan usaha di pasar konstruksi kualifikasi menengah dan kecil ini menjadi sangat ketat. Pasar konstruksi di Indonesia masih didominasi oleh badan usaha berkualifikasi besar yang jumlahnya hanya satu persen dari seluruh badan usaha jasa konstruksi. Hal ini menjadi sebuah persoalan bagaimana meningkatkan kelas badan usaha jasa konstruksi (kontraktor) menengah dan kecil menjadi badan usaha berkualifikasi besar agar dapat memiliki daya saing dan dapat bertahan hidup di era yang sangat kompetitif ini.

Responden dalam penelitian ini adalah para pimpinan perusahaan kontraktor menengah dan kontraktor kecil yang berada di daerah Yogyakarta, Klaten, Surakarta, Magelang, Semarang, Tegal, Cirebon, Jakarta, Banten, Bekasi, Sumba Timur, dan Saumlaki (Maluku Tenggara Barat). Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui karakteristik perusahaan kontraktor menengah dan kontraktor kecil di Indonesia, mengetahui *mapping* perusahaan kontraktor menengah dan perusahaan kontraktor kecil di Indonesia berdasarkan karakteristik dan daya saing perusahaan, mengetahui perbedaan daya saing kontraktor menengah dan kontraktor kecil berdasarkan tingkat pendidikan penanggungjawab teknik badan usaha, dan mengetahui perbedaan daya saing kontraktor menengah dan kontraktor kecil berdasarkan sertifikat yang dimiliki oleh penanggungjawab teknik badan usaha.

Karakteristik perusahaan kontraktor menengah dan kontraktor kecil dikelompokkan sesuai dengan faktor-faktor yang berhubungan dengan faktor personalia/ sumber daya manusia, faktor keuangan, faktor pengalaman kerja, dan faktor peralatan. Berdasarkan peta positioning menunjukkan 26 perusahaan kontraktor menengah dan 17 perusahaan kontraktor kecil dibagi menjadi empat kelompok berdasarkan kemiripan karakteristiknya. Tidak terdapat perbedaan daya saing berdasarkan tingkat pendidikan penanggungjawab teknik badan usaha perusahaan kontraktor menengah dan kontraktor kecil. Tidak terdapat perbedaan daya saing berdasarkan sertifikat yang dimiliki penanggungjawab teknik badan usaha perusahaan kontraktor menengah. Terdapat perbedaan daya saing dalam hal metode kerja dan manajemen proyek antara perusahaan kontraktor kecil yang tidak memiliki sertifikat dengan perusahaan kontraktor kecil yang memiliki SKA, serta terdapat perbedaan daya saing dalam hal metode kerja dan manajemen proyek antara perusahaan kontraktor kecil yang memiliki SKA dengan perusahaan kontraktor kecil yang memiliki SKA dan SKT.

Kata Kunci: industri konstruksi, daya saing, karakteristik, SKA, SKT

KATA HANTAR

Puji syukur ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat, bimbingan dan perlindungan-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir ini sebagai syarat menyelesaikan pendidikan tinggi Program Strata Dua (S2) di Fakultas Pasca Sarjana Program Studi Magister Teknik Sipil Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Penulis berharap melalui penyusunan tesis ini semakin menambah dan memperdalam ilmu pengetahuan dalam bidang Teknik Sipil baik oleh penulis maupun pihak lain.

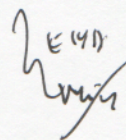
Dalam menyusun Tugas Akhir ini penulis telah mendapat banyak bimbingan, bantuan, dan dorongan moral dari berbagai pihak. Oleh karena itu penulis mengucapkan terima kasih kepada.

1. Ir. Peter F. Kaming, M. Eng., Ph. D. dan Dr. Ir. Wulfram I. Ervianto, M.T. selaku Dosen Pembimbing yang telah dengan sabar meluangkan waktu untuk memberi petunjuk dan membimbing penulis dalam menyelesaikan tesis ini.
2. Dr. Ir. Imam Basuki, M.T. selaku Ketua Program Studi Magister Teknik Sipil Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
3. Seluruh Dosen Pengajar Magister Teknik Sipil Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah bersedia mengajar dan membagikan ilmunya kepada penulis.
4. Seluruh Staf Admisi Pascasarjana Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

5. Papi Natanael, Mami Cecillia, Papa Andre, Mama Komala, Ellen Natalia, dan Levin Wibowo yang telah memberikan dukungan, baik dukungan moral maupun materi sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis ini.
6. Rekan-rekan mahasiswa Program Studi Magister Teknik Sipil, Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah membantu dalam penyusunan tesis ini.
7. Semua responden yang telah meluangkan waktu dalam memberikan data.
8. Semua pihak yang telah memberikan bantuan baik secara langsung maupun tidak langsung yang tidak dapat penulis sebutkan namanya satu per satu, sehingga penyusunan tesis ini dapat terselesaikan.

Penulis menyadari penyusunan tesis ini masih jauh dari sempurna, oleh karena itu penulis mengharapkan masukan berupa kritik dan saran yang membangun. Akhir kata, penulis berharap supaya tesis ini dapat memberikan manfaat bagi penulis maupun pembaca sekalian. Terima kasih.

Yogyakarta, Januari 2017



Eveline Natalia Anggriawan
NPM : 155.10.2359/PS/MTS

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN DOSEN PEMBIMBING	ii
HALAMAN PENGESAHAN TIM PENGUJI	iii
PERNYATAAN	iv
INTISARI	v
KATA HANTAR	vi
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR	xix
DAFTAR PERSAMAAN	xxii
DAFTAR LAMPIRAN	xxiii
 BAB I PENDAHULUAN	 1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Tujuan Penelitian	5
1.4 Batasan Masalah	6
1.5 Manfaat Penelitian	6
1.6 Keaslian Tugas Akhir	7
 BAB II TINJAUAN PUSTAKA	 10
2.1 Industri Jasa Konstruksi di Indonesia	10
2.2 Daya Saing	12
2.3 Karakteristik Jasa Pelaksana Pekerjaan Konstruksi	14
2.4 Kualifikasi Jasa Konstruksi	17
 BAB III METODOLOGI PENELITIAN	 22
3.1 Metode Persiapan dan Penyusunan Kuesioner	23
3.1.1 Persiapan Kuesioner	23
3.1.2 Penyusunan Kuesioner	24
3.2 Metode Pengumpulan Data	25
3.3 Metode Analisis Data	25
 BAB IV ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN	 31
4.1 Data Umum Responden	31
4.1.1 Usia Responden	32
4.1.2 Pendidikan Terakhir Responden	33
4.1.3 Posisi Responden di Perusahaan	34
4.1.4 Masa Kerja Responden	35
4.2 Karakteristik Perusahaan Kontraktor Menengah dan Kontraktor Kecil	36
4.2.1 Karakteristik Personalia/ Sumber Daya Manusia	37

4.2.1.1	Tingkat Pendidikan Penanggungjawab Badan Usaha	37
4.2.1.2	Tingkat Pendidikan Penanggungjawab Teknik Badan Usaha	39
4.2.1.3	Sertifikat yang Dimiliki Penanggungjawab Teknik Badan Usaha	40
4.2.1.4	Jumlah Tenaga Kerja	42
4.2.1.5	Asal Tenaga Kerja yang Dipekerjakan	44
4.2.1.6	Status Tenaga Ahli yang Dipekerjakan	45
4.2.2	Karakteristik Keuangan	46
4.2.2.1	Nilai Proyek Pekerjaan yang Pernah Dikerjakan Dalam Kurun Waktu Sepuluh Tahun Terakhir	46
4.2.2.2	Kekayaan Bersih	48
4.2.2.3	Asal Modal Usaha yang Dimiliki	50
4.2.3	Karakteristik Pengalaman Kerja	51
4.2.3.1	Jumlah Proyek Pekerjaan yang Pernah Telah Dikerjakan Dalam Kurun Waktu Sepuluh Tahun Terakhir	51
4.2.3.2	Rata-Rata Jumlah Proyek yang Diselesaikan per Tahunnya	53
4.2.3.3	Rata-Rata Waktu Penyelesaian Proyek	55
4.2.3.4	Lama Pengalaman Perusahaan di Bidang Konstruksi	56
4.2.3.5	Pengguna Jasa yang Sering Memakai Jasa Perusahaan	57
4.2.3.6	Lingkup Wilayah Pengadaan/ Lelang yang Diikuti	59
4.2.3.7	Sub Bidang Layanan Pekerjaan yang Paling Unggul	59
4.2.3.8	Sistem Lelang/ Pengadaan yang Diikuti	61
4.2.4	Karakteristik Peralatan yang Dimiliki	62
4.2.4.1	Status Peralatan yang Digunakan dalam Pelaksanaan Pekerjaan	62
4.2.4.2	Jumlah Peralatan Kerja yang Dimiliki	63
4.2.4.3	Umur Peralatan yang Digunakan	65
4.3	Analisis <i>Multidimension Scalling</i> (MDS)	66
4.3.1	Analisis <i>Multidimension Scalling</i> (MDS) Kontraktor Menengah	66
4.3.2	Analisis <i>Multidimension Scalling</i> (MDS) Kontraktor Kecil	72
4.4	Analisis Daya Saing Kontraktor Menengah dan Kontraktor Kecil di Indonesia	78
4.4.1	Analisis Daya Saing Berdasarkan Faktor Keuangan	78
4.4.1.1	Analisis Daya Saing Kontraktor Menengah Berdasarkan Faktor Keuangan	78

4.4.1.2 Analisis Daya Saing Kontraktor Kecil Berdasarkan Faktor Keuangan	80
4.4.2 Analisis Daya Saing Berdasarkan Faktor Sumber Daya Manusia	81
4.4.2.1 Analisis Daya Saing Kontraktor Menengah Berdasarkan Faktor Sumber Daya Manusia	82
4.4.2.2 Analisis Daya Saing Kontraktor Kecil Berdasarkan Faktor Sumber Daya Manusia	83
4.4.3 Analisis Daya Saing Berdasarkan Faktor Peralatan dan Material	87
4.4.3.1 Analisis Daya Saing Kontraktor Menengah Berdasarkan Faktor Peralatan dan Material	87
4.4.3.2 Analisis Daya Saing Kontraktor Kecil Berdasarkan Faktor Peralatan dan Material	89
4.4.4 Analisis Daya Saing Berdasarkan Faktor Metode Kerja dan Manajemen Proyek	91
4.4.4.1 Analisis Daya Saing Kontraktor Menengah Berdasarkan Faktor Metode Kerja dan Manajemen Proyek	92
4.4.4.2 Analisis Daya Saing Kontraktor Kecil Berdasarkan Faktor Metode Kerja dan Manajemen Proyek	93
4.4.5 Analisis Daya Saing Berdasarkan Faktor Hubungan Antar Pihak dan Komunikasi	101
4.4.5.1 Analisis Daya Saing Kontraktor Menengah Berdasarkan Faktor Hubungan Antar Pihak dan Komunikasi	101
4.4.5.2 Analisis Daya Saing Kontraktor Kecil Berdasarkan Faktor Hubungan Antar Pihak dan Komunikasi	106
4.4.6 Analisis Daya Saing Berdasarkan Faktor Kepemimpinan	107
4.4.6.1 Analisis Daya Saing Kontraktor Menengah Berdasarkan Faktor Kepemimpinan	108
4.4.6.2 Analisis Daya Saing Kontraktor Kecil Berdasarkan Faktor Kepemimpinan	111
4.4.7 Analisis Daya Saing Berdasarkan Faktor Kepuasan Pengguna Jasa	112
4.4.7.1 Analisis Daya Saing Kontraktor Menengah Berdasarkan Faktor Kepuasan Pengguna Jasa	112

4.4.7.2	Analisis Daya Saing Kontraktor Kecil Berdasarkan Faktor Kepuasan Pengguna Jasa	114
4.5	Perbedaan Daya Saing Kontraktor Menengah dan Kontraktor Kecil Berdasarkan Tingkat Pendidikan Penanggungjawab Teknik Badan Usaha	116
4.5.1	Perbedaan Daya Saing Kontraktor Menengah Berdasarkan Tingkat Pendidikan Penanggungjawab Teknik Badan Usaha	116
4.5.2	Perbedaan Daya Saing Kontraktor Kecil Berdasarkan Berdasarkan Tingkat Pendidikan Penanggungjawab Teknik Badan Usaha	118
4.6	Perbedaan Daya Saing Kontraktor Menengah dan Kontraktor Kecil Berdasarkan Sertifikat yang Dimiliki Penanggungjawab Teknik Badan Usaha	123
4.6.1	Perbedaan Daya Saing Kontraktor Menengah Berdasarkan Sertifikat yang Dimiliki Penanggungjawab Teknik Badan Usaha	123
4.6.2	Perbedaan Daya Saing Kontraktor Kecil Berdasarkan Sertifikat yang Dimiliki Penanggungjawab Teknik Badan Usaha	126
BAB V	KESIMPULAN DAN SARAN	136
5.1	Kesimpulan	136
5.2	Saran.....	140
	DAFTAR PUSTAKA	141
	LAMPIRAN.....	146

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1. Potensi Bisnis Konstruksi di Negara ASEAN	1
Tabel 4.1. Usia Responden Kontraktor Menengah	32
Tabel 4.2. Usia Responden Kontraktor Kecil	32
Tabel 4.3. Pendidikan Terakhir Kontraktor Menengah	33
Tabel 4.4. Pendidikan Terakhir Kontraktor Kecil	34
Tabel 4.5. Posisi Responden Kontraktor Menengah di Perusahaan	34
Tabel 4.6. Posisi Responden Kontraktor Kecil di Perusahaan	35
Tabel 4.7. Masa Kerja Responden Kontraktor Menengah	35
Tabel 4.8. Masa Kerja Responden Kontraktor Kecil	36
Tabel 4.9. Tingkat Pendidikan Penanggungjawab Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Menengah	38
Tabel 4.10. Tingkat Pendidikan Penanggungjawab Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Kecil	38
Tabel 4.11. Tingkat Pendidikan Penanggungjawab Teknik Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Menengah	39
Tabel 4.12. Tingkat Pendidikan Penanggungjawab Teknik Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Kecil	40
Tabel 4.13. Sertifikat yang Dimiliki oleh Penanggungjawab Teknik Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Menengah	41
Tabel 4.14. Sertifikat yang Dimiliki oleh Penanggungjawab Teknik Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Kecil	42
Tabel 4.15. Jumlah Tenaga Kerja Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Menengah	43
Tabel 4.16. Jumlah Tenaga Kerja Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Kecil	43
Tabel 4.17. Asal Tenaga Kerja yang Dipekerjakan Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Menengah	44
Tabel 4.18. Asal Tenaga Kerja yang Dipekerjakan Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Kecil	45

Tabel 4.19. Status Tenaga Ahli yang Dipekerjakan Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Menengah	45
Tabel 4.20. Status Tenaga Ahli yang Dipekerjakan Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Kecil	46
Tabel 4.21. Nilai Proyek Pekerjaan Selama Sepuluh Tahun Terakhir Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Menengah	47
Tabel 4.22. Nilai Proyek Pekerjaan Selama Sepuluh Tahun Terakhir Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Kecil	48
Tabel 4.23. Kekayaan Bersih Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Menengah	49
Tabel 4.24. Kekayaan Bersih Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Kecil	49
Tabel 4.25. Asal Modal Usaha yang Dimiliki Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Menengah	50
Tabel 4.26. Asal Modal Usaha yang Dimiliki Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Kecil	51
Tabel 4.27. Jumlah Proyek Perkerjaan yang telah Dikerjakan Dalam Kurun Waktu Sepuluh Tahun Terakhir Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Menengah	52
Tabel 4.28. Jumlah Proyek Perkerjaan yang telah Dikerjakan Dalam Kurun Waktu Sepuluh Tahun Terakhir Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Kecil	53
Tabel 4.29. Rata-Rata Jumlah Proyek yang Diselesaikan Per Tahunnya Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Menengah	54
Tabel 4.30. Rata-Rata Jumlah Proyek yang Diselesaikan Per Tahunnya Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Kecil	54
Tabel 4.31. Rata-Rata Waktu Penyelesaian Proyek Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Menengah	55
Tabel 4.32. Rata-Rata Waktu Penyelesaian Proyek Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Kecil	55

Tabel 4.33. Lama Pengalaman Perusahaan di Bidang Konstruksi Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Menengah	56
Tabel 4.34. Lama Pengalaman Perusahaan di Bidang Konstruksi Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Kecil	57
Tabel 4.35. Pengguna Jasa yang Sering Memakai Jasa Perusahaan Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Menengah	58
Tabel 4.36. Pengguna Jasa yang Sering Memakai Jasa Perusahaan Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Kecil	58
Tabel 4.37. Wilayah Pengadaan/ Lelang yang Diikuti Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Menengah	59
Tabel 4.38. Wilayah Pengadaan/ Lelang yang Diikuti Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Kecil	59
Tabel 4.39. Sub Bidang Layanan Pekerjaan yang Paling Unggul Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Menengah	60
Tabel 4.40. Sub Bidang Layanan Pekerjaan yang Paling Unggul Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Kecil	60
Tabel 4.41. Sistem Lelang/ Pengadaan yang Diikuti Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Menengah	61
Tabel 4.42. Sistem Lelang/ Pengadaan yang Diikuti Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Kecil.....	62
Tabel 4.43. Status Peralatan yang Digunakan dalam Pelaksanaan Pekerjaan Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Menengah.....	63
Tabel 4.44. Status Peralatan yang Digunakan dalam Pelaksanaan Pekerjaan Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Kecil.....	63
Tabel 4.45. Jumlah Peralatan Kerja yang Dimiliki Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Menengah.....	64
Tabel 4.46. Jumlah Peralatan Kerja yang Dimiliki Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Kecil.....	64
Tabel 4.47. Umur Peralatan yang Digunakan Badan Usaha Jasa Konstruksi Kualifikasi Menengah	65

Tabel 4.48. Umur Peralatan yang Digunakan Badan Usaha Jasa Konstruksi	
Kualifikasi Kecil	65
Tabel 4.49. <i>Stimulus Coordinates</i> Perusahaan Kontraktor Menengah	66
Tabel 4.50. <i>Stimulus Coordinates</i> Perusahaan Kontraktor Kecil.....	72
Tabel 4.51. Daya Saing Perusahaan Kontraktor Menengah Berdasarkan	
Faktor Keuangan	79
Tabel 4.52. Perbandingan Signifikansi Daya Saing Perusahaan Kontraktor	
Menengah Berdasarkan Faktor Keuangan dengan Uji LSD	80
Tabel 4.53. Daya Saing Perusahaan Kontraktor Kecil Berdasarkan	
Faktor Keuangan	80
Tabel 4.54. Perbandingan Signifikansi Daya Saing Perusahaan Kontraktor	
Kecil Berdasarkan Faktor Keuangan dengan Uji LSD	81
Tabel 4.55. Daya Saing Perusahaan Kontraktor Menengah Berdasarkan	
Faktor Sumber Daya Manusia.....	82
Tabel 4.56. Perbandingan Signifikansi Daya Saing Perusahaan Kontraktor	
Menengah Berdasarkan Faktor Sumber Daya Manusia dengan	
Uji LSD	83
Tabel 4.57. Daya Saing Perusahaan Kontraktor Kecil Berdasarkan	
Faktor Sumber Daya Manusia.....	84
Tabel 4.58. Perbandingan Signifikansi Daya Saing Perusahaan Kontraktor	
Kecil Berdasarkan Faktor Sumber Daya Manusia dengan	
Uji LSD	85
Tabel 4.59. Perbedaan Nilai Rata-Rata Faktor Sumber Daya Manusia	
Kelompok 2 dan Kelompok 3 Perusahaan Kontraktor Kecil	85
Tabel 4.60. Daya Saing Perusahaan Kontraktor Menengah Berdasarkan	
Faktor Peralatan dan Material	88
Tabel 4.61. Perbandingan Signifikansi Daya Saing Perusahaan Kontraktor	
Menengah Berdasarkan Faktor Peralatan dan Material dengan	
Uji LSD	89

Tabel 4.62. Daya Saing Perusahaan Kontraktor Kecil Berdasarkan Faktor Peralatan dan Material	89
Tabel 4.63. Perbandingan Signifikansi Daya Saing Perusahaan Kontraktor Kecil Berdasarkan Faktor Peralatan dan Material dengan Uji LSD	90
Tabel 4.64. Daya Saing Perusahaan Kontraktor Menengah Berdasarkan Faktor Metode Kerja dan Manajemen Proyek	92
Tabel 4.65. Perbandingan Signifikansi Daya Saing Perusahaan Kontraktor Menengah Berdasarkan Faktor Metode Kerja dan Manajemen Proyek dengan uji LSD	93
Tabel 4.66. Daya Saing Perusahaan Kontraktor Kecil Berdasarkan Faktor Metode Kerja dan Manajemen Proyek	93
Tabel 4.67. Perbandingan Signifikansi Daya Saing Perusahaan Kontraktor Kecil Berdasarkan Faktor Metode Kerja dan Manajemen Proyek dengan uji LSD	95
Tabel 4.68. Perbedaan Nilai Rata-Rata Faktor Metode Kerja dan Manajemen Proyek Kelompok 2 dan Kelompok 3 Perusahaan Kontraktor Kecil	96
Tabel 4.69. Perbedaan Nilai Rata-Rata Faktor Metode Kerja dan Manajemen Proyek Kelompok 2 dan Kelompok 4 Perusahaan Kontraktor Kecil	98
Tabel 4.70. Daya Saing Perusahaan Kontraktor Menengah Berdasarkan Faktor Hubungan Antar Pihak dan Komunikasi	102
Tabel 4.71. Perbandingan Signifikansi Daya Saing Perusahaan Kontraktor Menengah Berdasarkan Faktor Hubungan Antar Pihak dan Komunikasi dengan uji LSD	103
Tabel 4.72. Perbedaan Nilai Rata-Rata Faktor Hubungan Antar Pihak dan Komunikasi Kelompok 1 dan Kelompok 2 Perusahaan Kontraktor Menengah	104

Tabel 4.73. Perbedaan Nilai Rata-Rata Faktor Hubungan Antar Pihak dan Komunikasi Kelompok 1 dan Kelompok 4 Perusahaan Kontraktor Menengah	105
Tabel 4.74. Daya Saing Perusahaan Kontraktor Kecil Berdasarkan Faktor Hubungan Antar Pihak dan Komunikasi	106
Tabel 4.75. Perbandingan Signifikansi Daya Saing Perusahaan Kontraktor Kecil Berdasarkan Faktor Hubungan Antar Pihak dan Komunikasi dengan uji LSD	107
Tabel 4.76. Daya Saing Perusahaan Kontraktor Menengah Berdasarkan Faktor Kepemimpinan	108
Tabel 4.77. Perbandingan Signifikansi Daya Saing Perusahaan Kontraktor Menengah Berdasarkan Kepemimpinan Dengan Uji LSD	109
Tabel 4.78. Perbedaan Nilai Rata-Rata Faktor Kepemimpinan Kelompok 1 dan Kelompok 2 Perusahaan Kontraktor Menengah	110
Tabel 4.79. Daya Saing Perusahaan Kontraktor Kecil Berdasarkan Faktor Kepemimpinan	111
Tabel 4.80. Perbandingan Signifikansi Daya Saing Perusahaan Kontraktor Kecil Berdasarkan Faktor Kepemimpinan dengan uji LSD	112
Tabel 4.81. Daya Saing Perusahaan Kontraktor Menengah Berdasarkan Faktor Kepuasan Pengguna Jasa	113
Tabel 4.82. Perbandingan Signifikansi Daya Saing Perusahaan Kontraktor Menengah Berdasarkan Faktor Kepuasan Pengguna Jasa dengan uji LSD	114
Tabel 4.83. Daya Saing Perusahaan Kontraktor Kecil Berdasarkan Faktor Kepemimpinan	114
Tabel 4.84. Perbandingan Signifikansi Daya Saing Perusahaan Kontraktor Menengah Berdasarkan Kepemimpinan dengan uji LSD	115
Tabel 4.85. Perbedaan Nilai Rata-Rata Daya Saing dalam Hal Metode Kerja dan Manajemen Proyek Perusahaan Kontraktor Kecil Yang Tidak Memiliki Sertifikat dan Perusahaan Kontraktor Kecil yang Memiliki SKA	131

Tabel 4.86. Perbedaan Nilai Rata-Rata Daya Saing dalam Hal Metode Kerja dan Manajemen Proyek Perusahaan Kontraktor Kecil Yang Memiliki SKA dan Perusahaan Kontraktor Kecil yang Memiliki SKA dan SKT	134
---	-----



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1.	Jumlah Kontraktor Nasional Indonesia	3
Gambar 1.2.	Pasar Konstruksi Indonesia	3
Gambar 3.1.	Diagram Alir Penelitian	22
Gambar 4.1.	Perbedaan Daya Saing Kontraktor Menengah dalam Hal Keuangan Berdasarkan Tingkat Pendidikan PJT	116
Gambar 4.2.	Perbedaan Daya Saing Kontraktor Menengah dalam Hal SDM Berdasarkan Tingkat Pendidikan PJT	116
Gambar 4.3.	Perbedaan Daya Saing Kontraktor Menengah dalam Hal Peralatan dan Material Berdasarkan Tingkat Pendidikan PJT	117
Gambar 4.4.	Perbedaan Daya Saing Kontraktor Menengah dalam Hal Metode Kerja dan Manajemen Proyek Berdasarkan Tingkat Pendidikan PJT	117
Gambar 4.5.	Perbedaan Daya Saing Kontraktor Menengah dalam Hal Hubungan Antar Pihak dan Komunikasi Berdasarkan Tingkat Pendidikan PJT	117
Gambar 4.6.	Perbedaan Daya Saing Kontraktor Menengah dalam Hal Kepemimpinan Berdasarkan Tingkat Pendidikan PJT	117
Gambar 4.7.	Perbedaan Daya Saing Kontraktor Menengah dalam Hal Kepuasan Pengguna Jasa Berdasarkan Tingkat Pendidikan PJT	118
Gambar 4.8.	Perbedaan Daya Saing Kontraktor Kecil dalam Hal Keuangan Berdasarkan Tingkat Pendidikan PJT	119
Gambar 4.9.	Perbedaan Daya Saing Kontraktor Kecil dalam Hal SDM Berdasarkan Tingkat Pendidikan PJT	119
Gambar 4.10.	Perbedaan Daya Saing Kontraktor Kecil dalam Hal Peralatan dan Material Berdasarkan Tingkat Pendidikan PJT	120

Gambar 4.11. Perbedaan Daya Saing Kontraktor Kecil dalam Hal Metode Kerja dan Manajemen Proyek Berdasarkan Tingkat Pendidikan PJT	120
Gambar 4.12. Perbedaan Daya Saing Kontraktor Kecil dalam Hal Hubungan Antar Pihak dan Komunikasi Berdasarkan Tingkat Pendidikan PJT	121
Gambar 4.13. Perbedaan Daya Saing Kontraktor Kecil dalam Hal Kepemimpinan Berdasarkan Tingkat Pendidikan PJT	121
Gambar 4.14. Perbedaan Daya Saing Kontraktor Kecil dalam Hal Kepuasan Pengguna Jasa Berdasarkan Tingkat Pendidikan PJT	122
Gambar 4.15. Perbedaan Daya Saing Kontraktor Menengah dalam Hal Keuangan Berdasarkan Sertifikat yang Dimiliki PJT	123
Gambar 4.16. Perbedaan Daya Saing Kontraktor Menengah dalam Hal SDM Berdasarkan Sertifikat yang Dimiliki PJT	124
Gambar 4.17. Perbedaan Daya Saing Kontraktor Menengah dalam Hal Peralatan dan Material Berdasarkan Sertifikat yang Dimiliki PJT	124
Gambar 4.18. Perbedaan Daya Saing Kontraktor Menengah dalam Hal Metode Kerja dan Manajemen Proyek Berdasarkan Sertifikat yang Dimiliki PJT	124
Gambar 4.19. Perbedaan Daya Saing Kontraktor Menengah dalam Hal Hubungan Antar Pihak dan Komunikasi Berdasarkan Sertifikat yang Dimiliki PJT	125
Gambar 4.20. Perbedaan Daya Saing Kontraktor Menengah dalam Hal Kepemimpinan Berdasarkan Sertifikat yang Dimiliki PJT	125
Gambar 4.21. Perbedaan Daya Saing Kontraktor Menengah dalam Hal Kepuasan Pengguna Jasa Berdasarkan Sertifikat yang Dimiliki PJT	125
Gambar 4.22. Perbedaan Daya Saing Kontraktor Kecil dalam Hal Keuangan Berdasarkan Sertifikat yang Dimiliki PJT	127

Gambar 4.23. Perbedaan Daya Saing Kontraktor Kecil dalam Hal SDM Berdasarkan Sertifikat yang Dimiliki PJT	127
Gambar 4.24. Perbedaan Daya Saing Kontraktor Kecil dalam Hal Peralatan dan Material Berdasarkan Sertifikat yang Dimiliki PJT	127
Gambar 4.25. Perbedaan Daya Saing Kontraktor Kecil dalam Hal Metode Kerja dan Manajemen Proyek Berdasarkan Sertifikat yang Dimiliki PJT	128
Gambar 4.26. Perbedaan Daya Saing Kontraktor Kecil dalam Hal Hubungan Antar Pihak dan Komunikasi Berdasarkan Sertifikat yang Dimiliki PJT	128
Gambar 4.27. Perbedaan Daya Saing Kontraktor Kecil dalam Hal Kepemimpinan Berdasarkan Sertifikat yang Dimiliki PJT	128
Gambar 4.28. Perbedaan Daya Saing Kontraktor Kecil dalam Hal Kepuasan Pengguna Jasa Berdasarkan Sertifikat yang Dimiliki PJT	129
Gambar 4.29. Perbedaan Daya Saing dalam Hal Metode Kerja dan Manajemen Proyek Perusahaan Kontraktor Kecil yang Tidak Memiliki Sertifikat dan yang Memiliki SKA	130
Gambar 4.30. Perbedaan Daya Saing dalam Hal Metode Kerja dan Manajemen Proyek Perusahaan Kontraktor Kecil yang Memiliki SKA dan yang Memiliki SKA dan SKT	133

DAFTAR PERSAMAAN

Gambar 3.1. Analisis Persentase	27
Gambar 3.2. <i>Mean</i>	27
Gambar 3.3. Deviasi Standar	28



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian	146
Lampiran 2. Referensi Kuesioner Penelitian	147
Lampiran 3. Data Umum Responden Kontraktor Menengah	148
Lampiran 4. Data Umum Responden Kontraktor Kecil	149
Lampiran 5. Karakteristik Perusahaan Kontraktor Menengah	150
Lampiran 6. Karakteristik Perusahaan Kontraktor Kecil	151
Lampiran 7. Analisis Multidimensional Scalling Perusahaan Kontraktor Menengah	152
Lampiran 8. Analisis Multidimensional Scalling Perusahaan Kontrakto Kecil	153
Lampiran 9. Daya Saing Perusahaan Kontraktor Menengah	154
Lampiran 10. Daya Saing Perusahaan Kontraktor Kecil	155
Lampiran 11. Hasil Uji Anova Karakteristik Perusahaan dan Daya Saing Kontraktor Menengah	156
Lampiran 12. Hasil Uji Anova Karakteristik Perusahaan dan Daya Saing Kontraktor Kecil	157
Lampiran 13. Hasil Uji T Perbedaan Daya Saing Kontraktor Menengah Berdasarkan Tingkat Pendidikan Penanggungjawab Teknik Badan Usaha	158
Lampiran 14. Hasil Uji Anova Perbedaan Daya Saing Kontraktor Kecil Berdasarkan Tingkat Pendidikan Penanggungjawab Teknik Badan Usaha	159
Lampiran 15. Hasil Uji Anova Perbedaan Daya Saing Kontraktor Menengah Berdasarkan Sertifikat yang Dimiliki Penanggungjawab Teknik Badan Usaha	160
Lampiran 16. Hasil Uji Anova Perbedaan Daya Saing Kontraktor Kecil Berdasarkan Sertifikat yang Dimiliki Penanggungjawab Teknik Badan Usaha	161